

L'ATELIER DU

**FRONT
DE GAUCHE**



Canton de Beaumont

VOUS SOUHAITEZ VOUS INFORMER ?

PARTICIPER À NOS ACTIONS ? ADHÉRER À L'ASSOCIATION ?

Des élus : Christine Thomas-Bichon - François Ulrich

Un blog : <https://atelierdufrontdegauche.wordpress.com/>

Un courriel : atelierfdg63@gmail.com

Une adresse : CAB, 23 rue René Brut - BEAUMONT

Une réunion mensuelle : TROISIÈME SAMEDI (10h-12h),
salle de la Galipote, Maison des Beaumontois - BEAUMONT.

LES ELUS FRONT DE GAUCHE DE BEAUMONT VOTENT NON SUR LA PRISE DE COMPÉTENCES PAR LA FUTURE COMMUNAUTÉ URBAINE : POURQUOI ?

- 27 mai 2016, le conseil communautaire de Clermont-Communauté vote favorablement pour le transfert à la Communauté Urbaine de Clermont-Fd (création prévue 1/01/2017) des compétences suivantes : Développement économique, Habitat, Environnement, Voirie, Eau et assainissement, Urbanisme.
- 30 juin : le conseil municipal de Beaumont adopte cette délibération : 26 pour (Droite + PS), 7 contre. (5 élus ayant annoncé leur abstention ont rejoint le vote NON après l'intervention du groupe Front de Gauche).

Nous avons voté NON.

Sommes-nous hostiles à une harmonisation et à des améliorations ? **NON.**

Nous optons pour une régie publique en matière d'eau et d'assainissement, une politique d'urbanisme et d'habitat concertée, une action unifiée pour des services comme la veille juridique, l'assistance aux marchés publics ...**Mais...**

Nous rejetons une décision technocratique sans participation des citoyens.

Qui connaît la démarche en cours ? La Communauté d'agglomération informe-t-elle vraiment ? **NON !**

Le discours d'O. Bianchi à la foire de Cournon est simple : les habitants attendent « rationalisation et mutualisation ». **Sans autre explication !**

Rappelez-vous, des discours identiques ont fait avaler la Loi NOTRe (Nouvelle Organisation Territoriale) et les nouvelles régions. **Signez là, on s'occupe de tout !**

On voit déjà le résultat : des surcoûts, des mesures arbitraires, des choix opposés à l'expression démocratique, des transferts massifs (en matière agricole, où pourtant les promesses avaient abondé), un désastre universitaire annoncé, un schéma hospitalier extrêmement inquiétant.

Nous ne voulons pas d'une décision concoctée sans les personnels concernés.

Pas de réelle concertation avec leurs représentants, pas de visibilité sur les carrières, l'emploi, les missions, les conditions de travail et de rémunération... Face à un tel manque d'anticipation, cette méconnaissance de l'existant, ce flou « artistique » évident, une question : **Quelle implication espérer du personnel ? Avec quels effets pour le citoyen qui n'est plus qu'un administré ?**

Une info : dans certaines communes, des autorisations d'urbanisme ont été accordées sans traitement, uniquement par dépassement des délais.

Nous ne voulons pas d'une décision prise sans les acteurs dynamiques.

Quid des discussions avec les entreprises ? Avec les associations si diverses et si utiles ? Avec les acteurs culturels ? Avec les clubs sportifs ?

Si des échanges ont lieu, qu'ils soient connus de tous.

Si ces échanges n'ont pas eu lieu, c'est soit par mépris, soit par méconnaissance, en tout cas de l'amateurisme.

Et on nous parle de « rationalisation » !

Nous ne voulons pas signer un chèque en blanc.

OUI à un service public de l'eau et de l'assainissement unique. Mais, sur quels critères techniques, avec quelles incidences financières ?

OUI à une politique dynamique culturelle, sportive. Mais **NON** à un projet ruineux et inutile de Grand Stade qui se profile sans aucune concertation.

OUI à une réflexion des élus et des services élargie au niveau de notre agglomération.

NON à l'effacement programmé d'élus de proximité.

Donc, nous refusons un simulacre de démocratie. Nous voulons être de vrais acteurs.

Nous ne voulons pas d'une décision masquant une hypocrisie massive.

Quand nous évoquons ces inquiétudes, nombre d'élus de tous bords admettent les partager. Ont-ils annoncé à leurs électeurs qu'ils seraient silencieux ? **NON !**

Comment interpréter la hâte des municipalités pour réviser leur Plan Local d'Urbanisme avant que la compétence ne leur échappe ? **Une défiance évidente !**

En l'absence de données concrètes, nous pouvons refuser de participer à ce vote.

Nous avons choisi un vote de courage, le vote CONTRE. Il faut que des voix s'élèvent. Il faut oser.

Il faut respecter les citoyens.

Nous avons expliqué et affirmé ce vote CONTRE. Courageusement et honnêtement.

